

**Teadusuuringute mõju suurendamine ning teadusasutuste ja  
kõrgkoolide institutsionaalse teadmussiirde suutlikkuse toetamine (Astra+)“**  
**KONSENSUSLIK HINDAMISLEHT**

**Projekti nimi:** Teadmussiirde teenuste pakkumiseks vajaliku keskkonna loomine Tallinna Tervishoiu Kõrgkoolis

**Taotleja:** Tallinna Tervishoiu Kõrgkool

<b>Valikukriteerium</b>	<b>Hinne:</b>
<p>1. Projekti kooskõla valdkondlike arengukavadega, mõju rakenduskava erieesmärgi ja meetme eesmärkide saavutamisele (kaal 25%)</p> <p>Projektiga soovitakse arendada teadmussiirde võimekust, näiteks luues spin-off programmi ja kaasajastades ühe labori. Seni on tulu saadud peamiselt koolitustest. Kuigi ettevõtluslepingute oodatav maht võiks olla suurem, nähakse eelkõige kasvuvõimalusi avaliku sektori lepingutes. Suuremaid ühisprojekte ei ole kirjeldatud.</p> <p>Projekt on kooskõlas valdkondliku arengukavaga ning toetab tervisetehnoloogiate ja -teenuste alaeesmärki. Plaanis on kaasata teadmussiirde spetsialist ja arendada vajalikud tugiteenused.</p> <p>Siiski on projekti mõju ulatust mõnevõrra keeruline hinnata, kuna taotlus on kohati ebakonkreetselt sõnastatud. Teenuste sisu on seni vähe avatud, välja arvatud hambatehnika, mille puhul on olemas kindel koostööpotentsiaal nii era- kui avalikus sektoris. Teadus- ja rakendustegevuse maht on kõrgkoolis hetkel tagasihoidlik, kuid projektil on potentsiaal kasvatada teadmistepõhiste teenuste pakkumist. Samas ei kata erasektorist oodatav tulu täielikult isegi hambatehnika labori investeeringut.</p> <p>Projekti siht on teha koostööd vähemalt kolme ettevõttega ning loodetakse lepingutulu ligi 40 000 euro (kokku majandustegevuse tulu 275 000 eurit). Valitud mõõdikud tunduvad realistlikud, kuigi panus meetme väljundnäitajatesse on tagasihoidlik.</p>	<p><b>3,63</b></p>

<p>2. Projekti põhjendatus (<i>kaal 30%</i>)</p> <p>Probleemikirjeldus on veidi laialivalguv ning eesmärk üldsõnaline ja ebakonkreetne. Puudub täpsem info, millistes valdkondades ja millise taristuga teadmussiirde teenuseid arendatakse. Sekkumisloogika on arusaadav ning tegevused terviklikud (personal, tugiteenused, teenuskeskkond, minilabor). Tegevused on pigem lihtsakoelisteks ja „vana kooli“ stiilis, ent realistlikud rakenduskõrgkooli kontekstis.</p> <p>Ei ole selge, millist lisaväärtust uus ettevõtlusspetsialisti ametikoht olemasoleva meeskonna kõrval toob, kuna kõrgkoolis on juba teadusnõunik ja teised seotud spetsialistid. Ajakava on realistlik kuid, miks projekti kestus on 50 kuud, kui alates 20. kuust toimub vaid rutiinne tegevus.</p> <p>Jätkusuutlikkus hästi põhjendatud – osa tugistruktuuri on juba olemas ja kavandatakse lõimimist põhitegevusse, samas ilma lisatulu teenimiseta pole kestlikkus täielikult tagatud. On kahtlusi, kas projektil on realistlik ärintõhusus – väljundnäitajad viitavad pigem madalale tulupotentsiaalile ja ka taotleja ise ei näi väga uskuvat olulise tulu tekkimisse.</p>	<p><b>3,5</b></p>
<p>3. Projekti kuluefektiivsus (<i>kaal 15%</i>)</p> <p>Loodava ettevõtlusspetsialisti ametikohale võib olla ülemäära ootusi – isikult eeldatakse arendus-, koordineerimis- ja turundusfunktsioonide täitmist.</p> <p>Põhiline kulukoht on tööjõukulu, mis on hinnatud mõõdukaks. Kui plaanitud tegevused (väärtuspakkumine, seminarid) viiakse edukalt ellu, on kuluefektiivsus rakenduskõrgkooli kontekstis piisav. Mõned tegevused (nt teadmussiirde tegevused ja koolituskulud) ei ole taotluses piisavalt täpselt kirjeldatud ning võivad olla vastuolus projekti üldkirjeldusega. Eelarves on mainitud konverents, mida taotluses ei mainita, samuti tekitab küsimusi võimalik kattuvus ADAPTERi tegevustega.</p> <p>Hambatehnika labori investeeringu osas on kahtlusi, kas see investeering on piisavalt seotud teadmussiirde fookusega – teenused, mida selle kaudu pakutaks, ei pruugi olla teadus-arendustegevusega seotud. Lisaks puudub hambatehnika fookus muudes projektitegevustes.</p> <p>Kavandatakse kaasrahastust teistest projektidest ja ürituste kaudu, mis suurendab tulemuste saavutamise võimalikkust. Samas pole mitmed kuluread (nt lähetused, juriidilised teenused) piisavalt lahti kirjutatud, mistõttu nende põhjendatus jääb ebaselgeks. Ettevõtlusspetsialistile plaanitav kuupalk (~3400 eurot) tundub kõrgem kui asutuses keskmiselt. Ei ole piisavalt</p>	<p><b>3,5</b></p>

<p>selgitatud, millist lisandväärtust uus töötaja olemasoleva personali kõrval annaks. Pärast projekti planeeritakse kulud katta ettevõtlustulust.</p> <p>Projekti kogumaksumus on 385 000 eurot, millest suurem osa kulub töötasudele. Aastane keskmine kulu (~100 000 €) on märkimisväärne uue tegevuse arendamiseks kõrgkoolis.</p>	
<p>4. toetuse taotleja ja partnerite suutlikkus projekti ellu viia (kaal 25%)</p> <p>Taotleja kirjelduse järgi (rakenduskõrgkoolil) on olemas kogemus teadmussiirde ja rahvusvaheliste projektidega, kuigi konkreetseid näiteid ei ole taotluses toodud. On eeldus, et kõrgkoolil on pädevus projektide elluviimiseks ja tegevus ise on jätkusuutlik. Osalemine ADAPTERi võrgustikus toetab kõrgkooli suutlikkust.</p> <p>Uuelt positsioonilt (ettevõtlusspetsialist-projektijuht) oodatakse ebarealistlikult palju. Kuna kõrgkoolis on juba sarnase profiiliga inimesi, on ebaselge, kuidas neid kõiki pärast projekti lõppu rahastatakse.</p> <p>Teadmussiirde võimekus on hetkel veel algusjärgus, kuid tegemist on prioriteetse ja kasvava valdkonnaga. Kui projekt õnnestub, on tegevuste jätkusuutlikkus tagatud – tulud peaksid tulema lepingulistest teenustest ning toetustest. Kavandatud on nooremteadurite kaasamine projekti tegevustesse.</p> <p>Kavandatakse kasutada tegevustoetust, majandustegevuse tulu ja muid (täpsustamata) toetusi, samas ei ole siiski täielikku veendumust, et rahastusmudel on jätkusuutlik.</p>	<p><b>3,75</b></p>
<p>5. projekti kooskõla Eesti pikaajalise arengustrateegia aluspõhimõtete ja sihtidega (kaal 5%)</p> <p>Seos Eesti pikaajalise arengustrateegia aluspõhimõtete ja sihtidega on olemas, aga kirjeldatud pigem üldiselt.</p> <p>Teadmussiirde võimekuse arendamine kõrgkoolis ning seeläbi teadmispõhiste teenuste pakkumine ühiskonnale ja erasektorile aitab kaasa ühiskonna innovaatilisemaks muutmisele ning on seega strateegiatega kooskõlas. Kahjuks on taotlus selles osas suhteliselt üldsõnaline ning ei ava, millist teadmiste potentsiaali on silmas peetud.</p>	<p><b>3,75</b></p>

<p><b>Koondhinnang:</b></p> <p>Komisjon hindab taotleja püüdlusi teadmussiirde võimekuse tõstmise suunal kiiduväärseks. Kirjeldatud probleemide ja eesmärkide konkreetsuse piisavuses jäid hindajad eriarvamusele, kuid tegevuste põhjendatus ja tegevused on siiski arusaadavad. Tegevuste ja rahastuse jätkusuutlikkuse osas ei teki kirjeldatu põhjal kindlat veendumust, kuid usutavasti on taotlejal siiski projekti elluviimiseks vajalikud oskused ning TA-suuna strateegiline prioriteetsus sisemiselt tagatud.</p> <p>Kuna meetme eesmärk on teadmussiirde suurendamine erasektoris, siis komisjoni hinnangul alla 10% seadmete majandustegevuses kasutamine ei ole kooskõlas meetme eesmärgiga.</p>	<p><b>Koondhinne</b> (kaalutud hinnete summa):</p> <p><b>3,61</b></p>
<p><b>Hindamiskomisjoni ettepanek:</b></p> <p><b>Rahuldada taotlus osaliselt, vähendada abikõlblikku summat hambatehnika minilabori soetamisega seotud kulude eelarve võrra summas 45 202,80, kuna komisjon ei pea hambatehnika minilabori seost teadmussiirde tegevustega piisavaks (kuni 2,5% kogu kasutusest on ette nähtud majandustegevuseks).</b></p>	

Juhtkomisjoni liikmed: Renno Veinthal, Katrin Kiisler, Eve Peeterson, Mariann Saaliste, Kati Rostfeldt, Sigrid Rajalo, Assar Luha, Tiina Laidvee

*allkirjastatud digitaalselt*